

INCIDENCIA DEL DESEMPEÑO DOCENTE EN LA FORMACIÓN ACADÉMICA
DE LA CARRERA PROFESIONAL DE TRABAJO SOCIAL DE LA FACULTAD DE
CIENCIAS SOCIALES UNT - 2011- I

Catherine Socorro Canales Herrada¹

RESUMEN

La presente investigación se ha realizado en el marco del proceso de autoevaluación para la acreditación de las carreras profesionales universitarias, en el Perú. El objetivo ha sido evaluar el desempeño docente y su incidencia en la formación profesional de los estudiantes de Trabajo Social, en la Escuela Académico Profesional de Trabajo Social de la Universidad Nacional de Trujillo.

La contribución del presente estudio está en el análisis y discusión que se hace teniendo en cuenta indicadores del modelo de calidad para la acreditación de las carreras profesionales universitarias, que permiten conocer el nivel de satisfacción de los estudiantes de Trabajo Social en su formación profesional durante el semestre 2011 - I.

La investigación también pretende favorecer la oportunidad de mejora de los docentes, a partir del conocimiento del nivel de satisfacción de los estudiantes, en relación al desarrollo de los contenidos de la asignatura, los métodos que aplica en la enseñanza, el cumplimiento de la evaluación de aprendizaje, si promueve la inves-

¹ Licenciada en Trabajo Social, Título. Maestra en Ciencias Sociales. Docente de la Universidad Nacional de Trujillo. Kathy_ch_355@yahoo.com

tigación en los estudiantes durante el desarrollo de la asignatura; así como, la presentación y explicación oportuna del sílabo y su asistencia regular para el desarrollo de la asignatura.

PALABRAS CLAVES: Autoevaluación, Acreditación.

INTRODUCCIÓN

La universidad como espacio de reflexión y construcción crítica del conocimiento, e influyente en el desarrollo de los países, se encuentra asumiendo el compromiso de mejorar permanentemente la calidad de los programas, y, de los servicios que presta a la sociedad en atención a su demanda social. Los distintos países, los diferentes grupos de liderazgo mundial, en diferentes ámbitos sostienen la necesidad de mejorar la calidad de vida, que miden con indicadores económicos relacionados a la educación, entre otros. Es así, como se aprecia una generalizada insatisfacción por la calidad de la educación superior en la región, al no lograr articularse con la institucionalidad local o regional mediante políticas, programas y proyectos que contribuyan a la promoción del desarrollo; por lo tanto, la calidad de la educación superior es una exigencia permanente que demanda la sociedad.

La Declaración Mundial sobre la Educación Superior en el siglo XXI (UNESCO, 1998), sostiene que: “La calidad de la enseñanza superior es un concepto pluridimensional que debería comprender todas sus funciones y actividades: enseñanza y programas académicos, investigación y becas, personal, estudiantes, edificios, instalaciones, equipamiento y servicios a la comunidad y al mundo universitario. Una autoevaluación interna y un examen externo realizados con transparencia por expertos independientes, en lo posible especializados en lo internacional, son esenciales para la mejora de la calidad. Deberían crearse instancias nacionales independientes, y definirse normas comparativas de calidad, reconocidas en el plano internacional. Con miras a tener en cuenta la diversidad y evitar la uniformidad, debería prestarse la atención debida a las particularidades de los

contextos institucional, nacional y regional. Los protagonistas deben ser parte integrante del proceso de evaluación institucional”.

En nuestro país la Asamblea Nacional de Rectores (2005), sostiene, que “La preocupación de las universidades por establecerse en un entorno cada vez más competitivo y su obligación de rendir cuentas a la sociedad respecto a los servicios que presta, exige que den evidencia de su calidad, más aún, que ésta guarde coherencia con las realidades nacionales, regionales y locales”. De igual manera, la Dirección de Evaluación y Acreditación – DEA, del Consejo de Evaluación, Acreditación y Certificación de la calidad de la educación superior universitaria – CONEAU, propone que la calidad “Es la condición en que se encuentra la institución superior y sus carreras para responder a las exigencias que demanda una sociedad que busca la mejora continua de su bienestar y que está definida por el grado de cumplimiento de tales exigencias.” (2008).

La importancia de la Acreditación en el entorno internacional también es asumida en nuestro país, teniendo desde el año 2008 un modelo de calidad educativa que incluye 03 dimensiones, 09 factores, 16 criterios, 84 indicadores y 253 fuentes de verificación referenciales. Las dimensiones son: gestión de la carrera profesional, formación profesional y servicios de apoyo para la formación profesional. De manera paulatina se están aprobando estándares de calidad por carreras universitarias, como es el caso de la carrera de Trabajo Social que ya cuenta con 96 estándares de calidad desde el 25 de noviembre del 2010.

La Acreditación de las carreras profesionales pasa por el necesario proceso de Autoevaluación, que se torna importante porque constituye una oportunidad de mejora de la calidad de la educación que se imparte y el involucramiento consciente de los participantes en el mejoramiento continuo del proceso educativo. Al respecto la ANR (2005) señala: “La Autoevaluación da oportunidad a que se reflexione acerca de la misión de la carrera, a determinar sus fortalezas y las áreas a mejorar, para luego establecer los cambios necesarios a realizar como parte de un mejoramiento continuo. Existen diferentes formas de realizar la Autoevaluación y cada institución adopta la metodología que más se adapte a su cultura organizacional. Es un proceso que requiere de la decisión de las autoridades, recursos y

adecuada planificación. Una condición indispensable es que haya un organismo responsable que conduzca el proceso y comisiones de Autoevaluación autónomas en las carreras. La motivación y participación de los docentes, alumnos, egresados y personal administrativo de la carrera son necesarias para el éxito del proceso”.

La formación profesional del estudiante es eje fundamental en la universidad y está orientada a evaluar la actividad formativa del estudiante en los procesos de enseñanza-aprendizaje, investigación, extensión universitaria y proyección social, de cuyos resultados se apreciaran en su inserción laboral y su desempeño.

La presente investigación se fundamenta sobre la base de la calidad educativa, que le corresponde ofrecer a la universidad teniendo en cuenta estándares de calidad, en cuyo logro debe satisfacer las expectativas del estudiante con relación a las exigencias profesionales, para su inserción en el mercado laboral.

La investigación se centra en la evaluación del desempeño docente teniendo en cuenta los criterios: Metodología de la Enseñanza - Aprendizaje, Desarrollo de las actividades de Enseñanza - Aprendizaje; y evaluación de los aprendizajes; del factor de enseñanza-aprendizaje, de la segunda dimensión: Formación profesional del Modelo de calidad para la acreditación de las carreras profesionales universitarias.

En el afán de conocer el desempeño docente en la formación profesional de lo/as estudiantes de Trabajo Social, se realizó un estudio de tipo descriptiva explicativa.

PROBLEMA CIENTÍFICO:

¿Cómo incide el desempeño docente en la formación y calidad académica de los estudiantes de la carrera profesional de Trabajo Social, en la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad Nacional de Trujillo, en el semestre 2011 - I?

HIPÓTESIS:

El desempeño docente incide directamente en el mejoramiento de la calidad académica de la carrera profesional de Trabajo Social en la medida que la formación profesional es el producto final de la intervención de un conjunto de factores, donde destaca el desempeño docente.

MATERIAL Y MÉTODOS

La muestra fue de 325 estudiantes matriculados en el semestre 2011 – I, que evaluaron el desempeño de 17 docentes.

Se han utilizado los métodos de análisis y síntesis, deductivo e inductivo y comparativo. Y, técnicas de recolección, análisis y presentación de los datos. Para la recolección de información se utilizó la técnica de la observación, entrevista, la encuesta y el fichaje. Para el análisis de la información se utilizó. Para la presentación de los resultados se ha utilizado el método estadístico, analítico e interpretativo.

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

Los resultados de la presente investigación explicitan el desempeño docente de acuerdo al nivel de satisfacción de los estudiantes de la Escuela Académico Profesional de Trabajo Social; para ello se elaboraron cinco (05) indicadores que se equiparan a cinco (05) estándares del Modelo de calidad para la acreditación de la carrera profesional universitaria de Trabajo Social. Y por interés de la Facultad se adicionó un indicador relacionado a: El docente asistió con normalidad a clase y cumplió el horario de establecido para el desarrollo de la asignatura. (Ver Tabla N° 01)

Tabla N° 01
Identificación del indicador del estudio con el estándar de calidad

N°	INDICADOR DE LA INVESTIGACIÓN	ESTÁNDAR DE LA CARRERA DE TRABAJO SOCIAL, DEL MODELO DE CALIDAD	
		1	El docente entregó y explicó el sílabo en la primera clase del desarrollo de la asignatura
2	El docente desarrolló todos los contenidos de la asignatura	31	Se cumple el contenido de los sílabos
3	El docente aplicó métodos de enseñanza apropiados en el desarrollo de la asignatura	28	Los estudiantes están de acuerdo con las estrategias aplicadas de enseñanza aprendizaje
4	El docente promovió la investigación en los estudiantes en el desarrollo de la asignatura	29	Los estudiantes están de acuerdo con las estrategias aplicadas para desarrollar su capacidad de investigación en cuanto a generación de conocimientos y aplicación de los ya existentes
5	El docente cumplió con evaluar el aprendizaje de los estudiantes durante el desarrollo de la asignatura	35	Los estudiantes están satisfechos con el sistema de evaluación del aprendizaje
6	El docente asistió con normalidad a clase y cumplió el horario de establecido para el desarrollo de la asignatura		

Asimismo, los resultados se expresan teniendo en cuenta el rango de ponderación que se detalla en la siguiente Tabla:

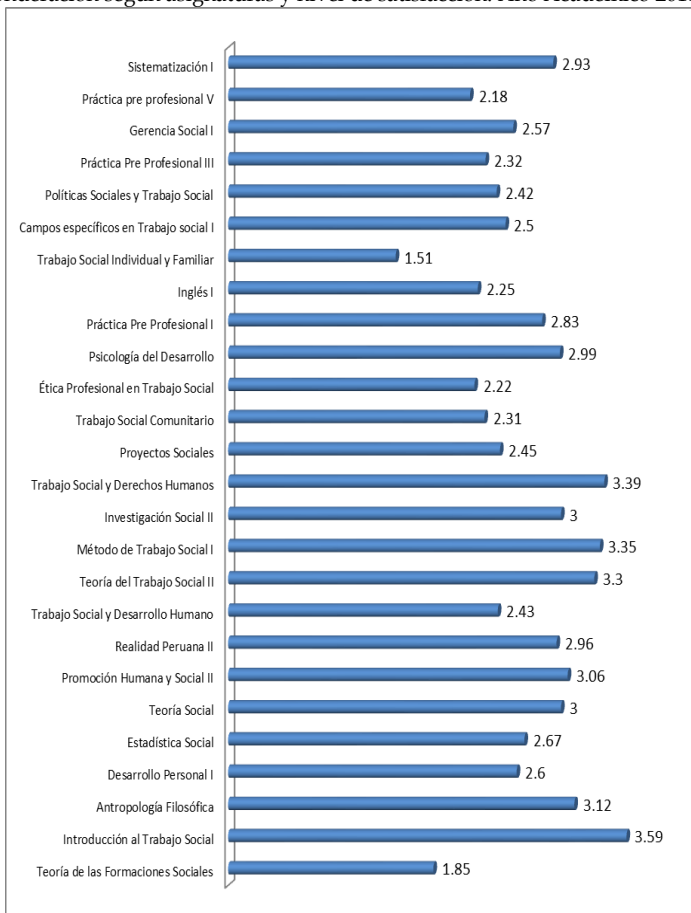
Tabla N° 02
Nivel de satisfacción según ponderación

PONDERACIÓN	RANGO DE PONDERACIÓN	NIVEL DE SATISFACCIÓN
4	3,01 - 4	Muy Satisfactorio
3	2,01 - 3	Satisfactorio
2	1,01 - 2	Poco Satisfactorio
1	0,01 - 1	Insatisfactorio
0	00 - 00	No cumple

Los resultados que a continuación se exponen corresponden a la evaluación del desempeño docente, según indicadores de calidad por asignatura y nivel de satisfacción por parte de los estudiantes, para entender la incidencia directa en la formación profesional de calidad del estudiante.

Desempeño docente relacionado a la entrega y explicación del sílabo en la primera clase del desarrollo de la asignatura.

Grafico N° 01
 Ponderación según asignaturas y nivel de satisfacción. Año Académico 2011 – I



Fuente: Encuesta desempeño docente. Agosto 2011.

Nivel de Satisfacción: Muy Satisfactorio (3,01 - 4,0), Satisfactorio (2,01 - 3,0), Poco satisfactorio (1,01 - 2,0), Insatisfactorio (0,01 - 1,0), No cumple (00 - 00).

Se aprecia en el gráfico N° 01, que el desempeño docente es ponderado con 03 puntos a más, a lo/as docentes responsables de las asignaturas de Trabajo Social y Derechos Humanos (3,39 puntos.),

Investigación Social II (03 puntos), Método de Trabajo Social I (3,35 puntos), Teoría del Trabajo Social II (3.3 puntos), Promoción Humana y Social II (3,06 puntos), Teoría Social (03 puntos), Antropología Filosófica (3,12 puntos), Introducción al Trabajo Social (3,59 puntos), al entregar y explicar el sílabo en la primera clase del desarrollo de la asignatura, otorgando a los estudiantes el más alto nivel de satisfacción: Muy satisfactorio.

La más baja ponderación corresponde al desempeño docente de las asignaturas de Trabajo Social individual y familiar (1,51 puntos), Teoría de las Formaciones Sociales (1.85 puntos).

La entrega y explicación del sílabo en la primera clase del desarrollo de la asignatura, constituye el punto de partida para dar a conocer al estudiante, la naturaleza e importancia de la asignatura en la formación profesional (¿qué?); además los objetivos (¿para qué?) y el procedimiento (¿cómo?) a seguir para el aprendizaje; así como el tiempo, cómo se sabrá y cuanto han aprendido. Al respecto, Rossi (2008) señala que el sílabo:

“Permite un trabajo educativo que anticipa la realización del proceso enseñanza–aprendizaje y que por lo tanto constituye una garantía para el logro de los resultados previstos.

Posibilita la realización de una serie de acciones de implementación educativa que deberán realizarse antes de iniciar el desarrollo de la clase.

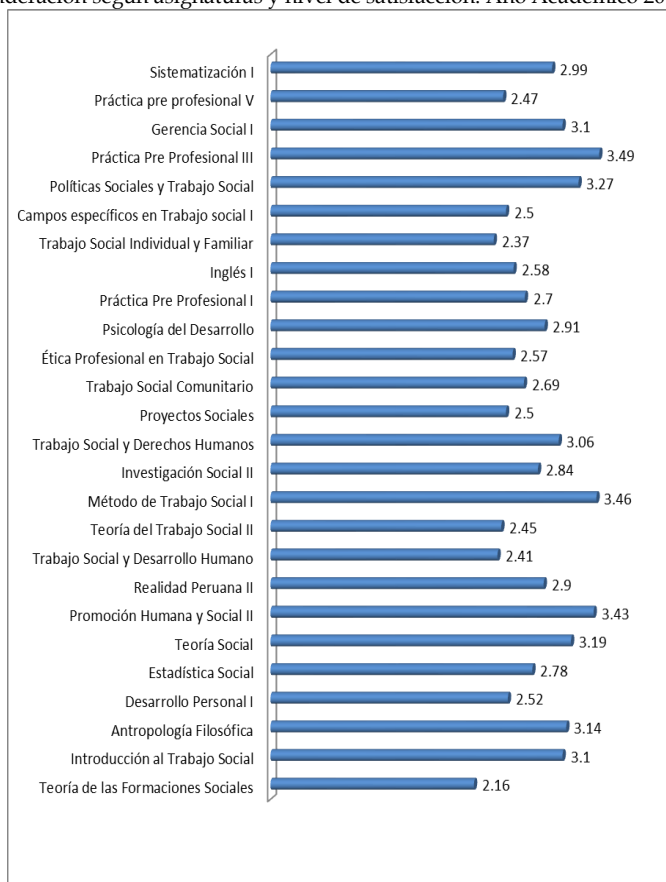
Permite a los conductores y usuarios del servicio educativo conocer las previsiones hechas en torno al proceso formativo de los estudiantes con mayores niveles de precisión que el sílabo.

Permite al docente dosificar el desarrollo de los propósitos y contenidos previstos en el sílabo.”

Si bien es cierto que sólo 06 docentes de la totalidad de asignaturas (26), obtienen el más alto nivel de satisfacción de los estudiantes; el mayor número de ellos (20) ha alcanzado una ponderación de nivel satisfactorio; sin embargo se aprecia que solo en 02 asignaturas, el desempeño docente alcanza el nivel de poco satisfactorio; lo cual nos permite inferir que en mayor número los docentes asumen con responsabilidad su función educativa y cumplimiento del proceso del quehacer en la formación del futuro profesional.

Desempeño docente relacionado al desarrollo total de los contenidos de la asignatura.

Grafico N° 02
Ponderación según asignaturas y nivel de satisfacción. Año Académico 2011 - I



Fuente: Encuesta desempeño docente. Agosto 2011.

Nivel de Satisfacción: Muy Satisfactorio (3,01 - 4,0), Satisfactorio (2,01 - 3,0), Poco satisfactorio (1,01 - 2,0), Insatisfactorio (0,01 - 1,0), No cumple (00 - 00).

El gráfico N° 02 demuestra que el desempeño docente, es ponderado con 03 puntos a más, a lo/as docentes responsables de las

asignaturas de Gerencia Social I (3,1 puntos.), Práctica profesional III, de modalidad cátedra integrada (3,49 puntos), Políticas Sociales y Trabajo Social (3,27 puntos), Trabajo Social y Derechos Humanos (3,06 puntos), Método de Trabajo Social I (3,46 puntos), Promoción Humana y Social II (3,43 puntos), Teoría Social (3,19 puntos), Antropología Filosófica (3,14 puntos), e Introducción al Trabajo Social (3,1 puntos) al desarrollar todos los contenidos de la asignatura, otorgando a los estudiantes el más alto nivel de satisfacción: Muy satisfactorio.

La más baja ponderación corresponde al desempeño docente de la asignatura de Teoría de las Formaciones Sociales (2,16 puntos), sin embargo, ésta aun siendo baja la ponderación está dentro del rango de satisfacción: satisfactorio.

El desarrollo total de los contenidos como indicador de calidad, tiene su importancia en la medida que éstos previamente se han seleccionados como los más importantes de ese ámbito disciplinar; así mismo, se han acomodados de acuerdo a las necesidades formativas de los estudiantes, e igualmente adecuados a las condiciones de tiempo y de recursos con que contamos, y organizados de tal manera que sean realmente accesibles a los estudiantes. Los contenidos deberán ser válidos para alcanzar los objetivos, y significativos, por lo que se requiere que estén relacionados con la realidad formativa, profesional o social, y adecuados a la aptitud cognitiva de los estudiantes.

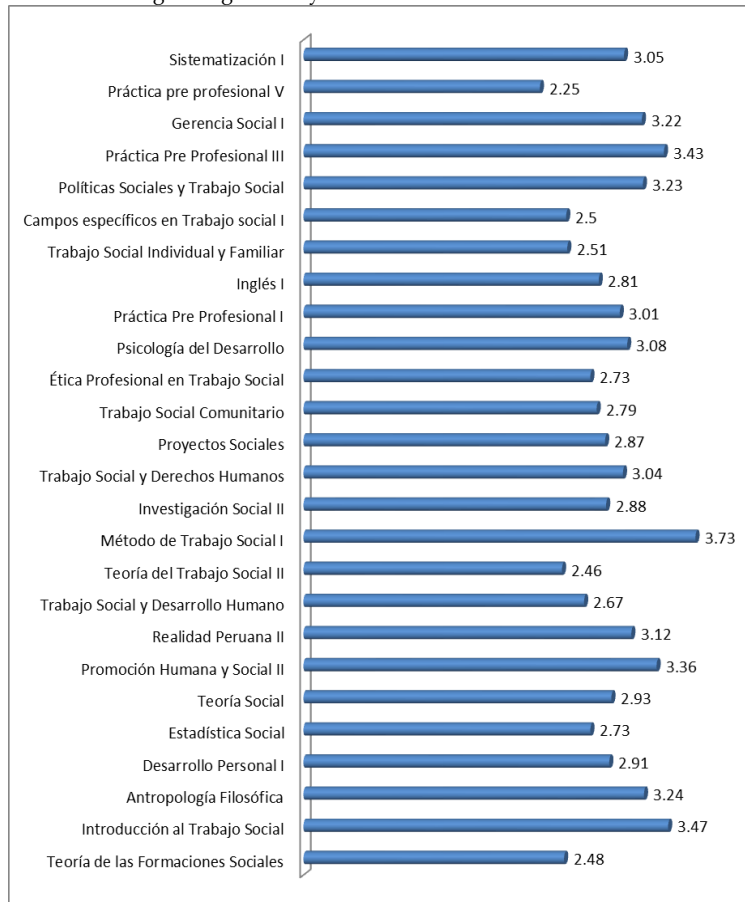
Los contenidos no se derivan sólo de sus cualidades intrínsecas cuya validez es asignada por los miembros de la comunidad científica y académica, así como por la relevancia social, sino que está igualmente vinculada a su presentación didáctica; es ahí donde radica la importancia del cumplimiento de los contenidos.

De 26 asignaturas que incluye el currículo de la carrera profesional de Trabajo Social, 09 asignaturas alcanzan el nivel muy satisfactorio en los estudiantes; mientras que las 17 restantes otorga satisfacción el desempeño docente; por lo cual, se infiere que el desarrollo total de los contenidos de la asignatura ha permitido que los estudiantes recibieran información, fortalecieran su capacidad reflexiva y desarrollaran la capacidad de vincular la reflexión a la acción.

Desempeño docente relacionado a la aplicación de métodos apropiados en el desarrollo de la asignatura

Gráfico N° 03

Ponderación según asignaturas y nivel de satisfacción. Año Académico 2011 – I



Fuente: Encuesta desempeño docente. Agosto 2011.

Nivel de Satisfacción: Muy Satisfactorio (3,01 - 4,0), Satisfactorio (2,01 - 3,0), Poco satisfactorio (1,01 - 2,0), Insatisfactorio (0,01 - 1,0), No cumple (00 - 00).

Se observa en el gráfico N° 03, que el desempeño docente es ponderado con 03 puntos a más, a lo/as docentes responsables de las asignaturas de Sistematización I (3,05 puntos), Gerencia Social I (3,22

puntos), Práctica Pre profesional III, modalidad cátedra integrada (3.43 puntos), Políticas Sociales y trabajo Social (3.23 puntos), Práctica Pre Profesional I, modalidad cátedra integrada (3,01 puntos), psicología del desarrollo (3,08 puntos), Trabajo Social y Derechos Humanos (3,04 puntos), Método de Trabajo Social I (3,73 puntos), realidad peruana II (3,12 puntos), promoción Humana y Social II (3,36 puntos), Antropología Filosófica (3,24 puntos), Introducción al Trabajo Social (3,47), relacionado a la aplicación de métodos apropiados en el desarrollo de la asignatura, otorgando a los estudiantes el más alto nivel de satisfacción: Muy satisfactorio.

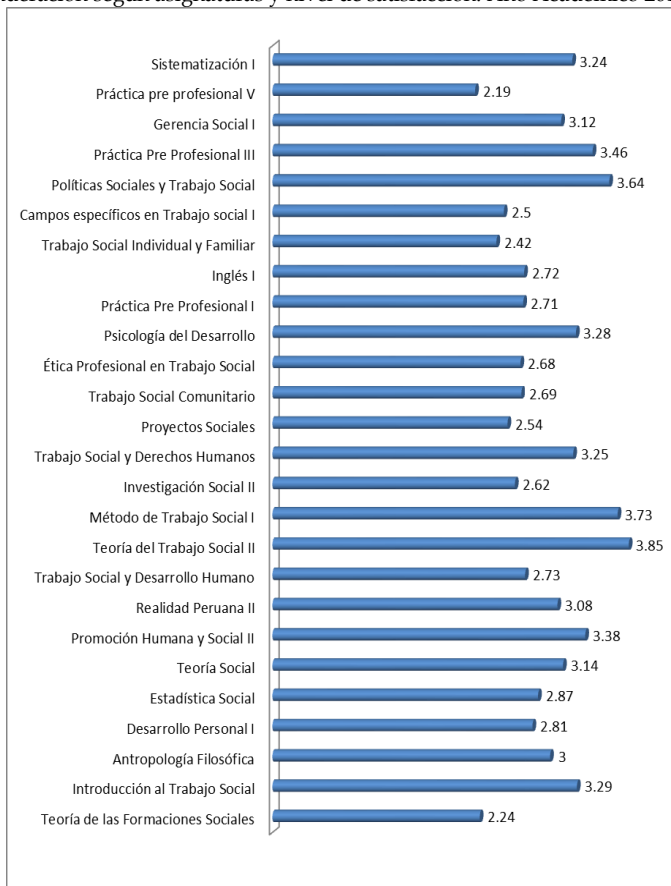
La más baja ponderación corresponde al desempeño docente de la asignatura de la Práctica Pre Profesional V (2,25 puntos).

La calidad educativa exige que se apliquen métodos adecuados en el proceso de enseñanza-aprendizaje, en la medida que corresponde percibir este proceso, como un proceso dialógico, participativo en el que docentes y estudiantes asumen la condición de personas, en una dinámica transformadora de enseñanza y aprendizaje. Gonzales (1999) considera que la aplicación de un método apropiado incluir situaciones de aprendizaje que propicien que el estudiante asuma una posición activa; reflexiva, flexible, perseverante, en su actuación.

De 26 asignaturas que incluye el currículo de la carrera profesional de Trabajo Social, 12 asignaturas alcanzan el nivel muy satisfactorio por parte de los estudiantes; mientras que las 14 restantes otorgan satisfacción al estudiante; por lo que, se infiere que los métodos aplicados están contribuyendo significativamente en la calidad de la formación profesional.

Desempeño docente relacionado a la promoción de la investigación en los estudiantes.

Grafico N° 04
 Ponderación según asignaturas y nivel de satisfacción. Año Académico 2011 – I



Fuente: Encuesta desempeño docente. Agosto 2011.

Nivel de Satisfacción: Muy Satisfactorio (3,01 - 4,0), Satisfactorio (2,01 - 3,0), Poco satisfactorio (1,01 - 2,0), Insatisfactorio (0,01 - 1,0), No cumple (00 - 00).

El gráfico N° 04, registra que el desempeño docente es ponderado con 03 puntos a más, a lo/as docentes responsables de las asignaturas de Sistematización I (3,24 puntos.), Gerencia Social I (3,12 puntos), Práctica Pre Profesional III (3,46 puntos), Políticas Sociales y

Trabajo Social (3,64 puntos), Psicología del Desarrollo (3,28 puntos), Trabajo Social y Derechos Humanos (3,25 puntos), Método de Trabajo Social I (3,73 puntos), Teoría del Trabajo Social II (3,85 puntos), Realidad Peruana II (3,08 puntos), Promoción Humana y Social II (3,38 puntos), Teoría Social (3,14 puntos), Antropología Filosófica (3 puntos), Introducción al Trabajo Social (3,29 puntos), porque promueven la investigación durante el desarrollo de la asignatura, otorgando a los estudiantes el más alto nivel de satisfacción: Muy satisfactorio.

La más baja ponderación corresponde al desempeño docente de la asignatura de Práctica Pre Profesional V, con modalidad de cátedra integrada (2.19 puntos).

De las 26 asignaturas que incluye el currículo de la carrera profesional de Trabajo Social, 13 asignaturas alcanzan el nivel muy satisfactorio en los estudiantes; mientras que las 13 restantes otorgan solo satisfacción por el desempeño docente; si bien es cierto, la investigación es eje fundamental en la dinámica universitaria; es conveniente reconocer las formas de investigación universitaria que se hace, y si esta contribuye a la creación del conocimiento. Según Ernts Boyer se reconocen cuatro formas de investigación universitaria:

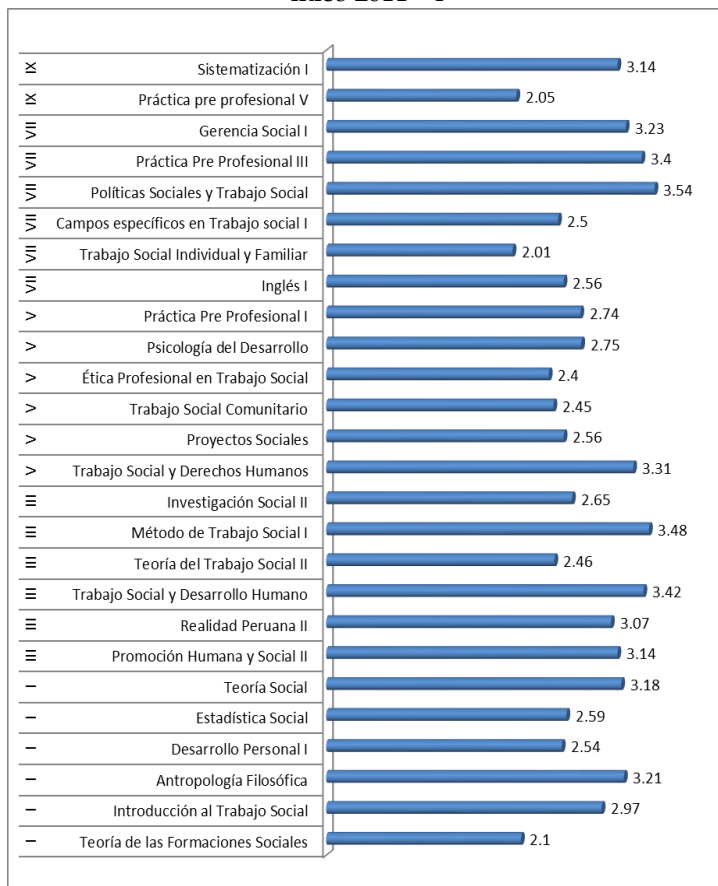
“Investigación de la enseñanza, reunir los datos y conceptos de un campo de forma tal que adquieran significado y coherencia...dar sentido pedagógico a los contenidos...conocer los que sabemos del aprendizaje, de cómo los estudiantes se apropian y dan significado. Investigación de la integración: dedicada a la integración del conocimiento, ...capacidad para sintetizar, organizar y fundamentar la nueva información con lo existente,...preparado para encontrar nuevas relaciones entre las partes y el todo,...para organizar y fundamentar,... para reestructurar el corpus del conocimiento de un campo, una profesión. Investigación de la aplicación: aplicar el conocimiento,...conectarlo con las personas y el mundo fuera de los campus universitarios, ...orientada a tareas de consultoría, de desarrollo tecnológico,...al análisis la solución de problemas de la sociedad,..., a la realización de estudios y la generación de información sobre temas específicos y concretos. Investigación del descubrimiento: a la generación de conocimiento original, de conceptos y explicaciones que avanza las fronteras del conocimiento humano y abren

nuevos horizontes.

En la universidad peruana se hace investigación de enseñanza, sin embargo la tendencia a nivel mundial, es hacer investigación del descubrimiento.

Desempeño docente relacionado al cumplimiento de evaluar el aprendizaje de los estudiantes durante el desarrollo de la signatura

Grafico N° 05
Ponderación según asignaturas y nivel de satisfacción. Año Académico 2011 - I



Fuente: Encuesta desempeño docente. Agosto 2011.

Nivel de Satisfacción: Muy Satisfactorio (3,01 - 4,0), Satisfactorio (2,01 - 3,0), Poco satisfactorio (1,01 - 2,0), Insatisfactorio (0,01 - 1,0), No cumple (00 - 00).

En el gráfico N° 05, se aprecia que el desempeño docente es ponderado con 03 puntos a más, a lo/as docentes responsables de las asignaturas de Sistematización I (3,14 puntos.), Gerencia Social I (3,23 puntos), Práctica Pre Profesional III (3,4 puntos), Políticas Sociales y Trabajo Social (3,54 puntos), Trabajo Social y Derechos Humanos (3,31 puntos), Método de Trabajo Social I (3,48 puntos), Trabajo Social y Desarrollo Humano (3,42 puntos), Realidad Peruana II (3,07 puntos), Promoción Humana y Social II (3,14 puntos), Teoría Social (3,18 puntos), Antropología Filosófica (3,21 puntos), al evaluar el aprendizaje durante el desarrollo de la asignatura; otorgando a los estudiantes el más alto nivel de satisfacción: Muy satisfactorio.

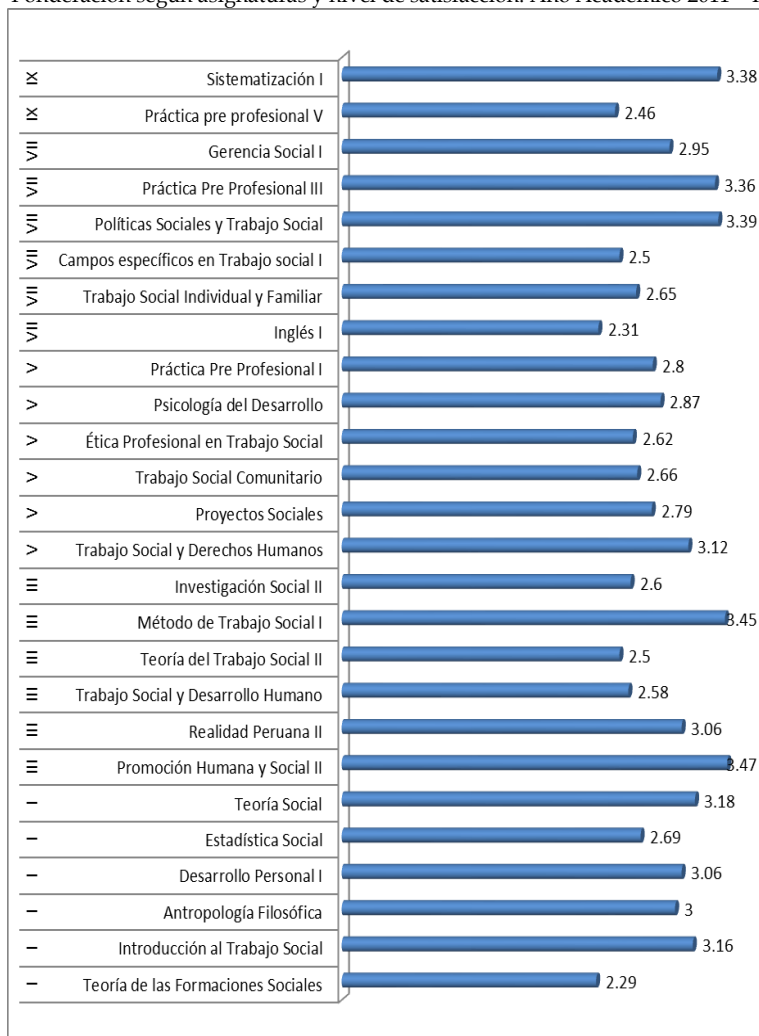
La más baja ponderación corresponde al desempeño docente de la asignatura de Trabajo Social individual y familia (2,01 puntos), aun así corresponde al nivel de Satisfactorio

De 26 asignaturas que incluye el currículo de la carrera profesional de Trabajo Social, 11 asignaturas alcanzan el nivel muy satisfactorio en los estudiantes; mientras que las 15 asignaturas restantes, otorga solo la satisfacción del desempeño docente. Se aprecia que este nivel de satisfacción de los estudiantes está directamente relacionado al desempeño docente basado en un enfoque de evaluación centrado en el aprendiz, como lo sostiene Rojas y Avellán (2009), que refieren que ha de incorporar cuestiones éticas en su intención de asegurar la coherencia del acto didáctico, reconocer los dominios competenciales adquiridos en otros contextos y ayudar a que los estudiantes sepan qué se espera de ellos (Villardón, 2009).

Desempeño docente relacionado a la asistencia a clase y cumplimiento con el horario establecido para el desarrollo de la asignatura.

Grafico N° 06

Ponderación según asignaturas y nivel de satisfacción. Año Académico 2011 – I



Fuente: Encuesta desempeño docente. Agosto 2011.

Nivel de Satisfacción: Muy Satisfactorio (3,01 - 4,0), Satisfactorio (2,01 - 3,0), Poco satisfactorio (1,01 - 2,0), Insatisfactorio (0,01 - 1,0), No cumple (00 - 00).

En el gráfico N° 06, se observa que el desempeño docente es ponderado con 03 puntos a más, a lo/as docentes responsables de las asignaturas de Sistematización I (3,38puntos.), Práctica profesional III (3,36 puntos), Políticas Sociales y Trabajo Social (3,39 puntos), Trabajo Social y Derechos Humanos (3,12puntos), Método de Trabajo Social I (3,45 puntos), Realidad Peruana II (3,06 puntos), Promoción Humana y Social II (3,47puntos), Teoría Social (3,18 puntos), Desarrollo Personal I (3,06 puntos), Antropología Filosófica (3 puntos), Introducción al Trabajo Social (3,16 puntos), al asistir a clase y cumplir con el horario establecido, otorgando a los estudiantes el más alto nivel de satisfacción: Muy satisfactorio.

La más baja ponderación corresponde al desempeño docente de la asignatura de teoría de las Formaciones Sociales (2,29 puntos).

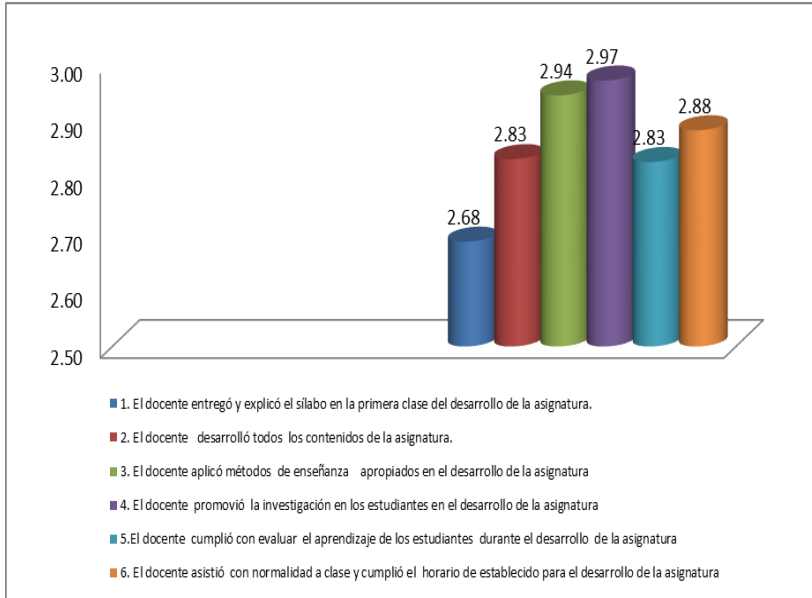
De 26 asignaturas que incluye el currículo de la carrera profesional de Trabajo Social, 11 asignaturas alcanzan el nivel muy satisfactorio en los estudiantes; mientras que las 15 restantes otorga satisfacción del desempeño docente.

Este indicador tiene relevancia porque la Universidad Nacional de Trujillo, es una universidad que se caracteriza por formar profesionales en la modalidad presencial, e incluso reglamenta la asistencia de los estudiantes, aceptándoles un 30 % de inasistencias.

Se observa que la totalidad de docentes satisface la expectativa del estudiante, sin embargo se observa variación en la ponderación por cada docente, lo cual indica que si se presentan escasas situaciones de inasistencia y/o tardanzas, por parte de los docentes; que si bien es cierto alteran el normal desarrollo de las asignaturas, estas no afectan significativamente.

Gráfico N° 07

Ponderación según total de asignaturas por indicadores de calidad. Año Académico 2011-I



Fuente: Encuesta desempeño docente. Agosto 2011.

Nivel de Satisfacción: Muy Satisfactorio (3,01 - 4,0), Satisfactorio (2,01 - 3,0), Poco satisfactorio (1,01 - 2,0), Insatisfactorio (0,01 - 1,0), No cumple (00 - 00).

El gráfico N° 07 nos permite visualizar que el indicador con más alta ponderación es: El docente promovió la investigación en los estudiantes durante el desarrollo de la asignatura, con una ponderación de 2,97 puntos, le sigue en escala descendente el indicador: El docente aplicó métodos de enseñanza con una ponderación de 2,84 puntos; luego el indicador: El docente asistió con normalidad a clase y cumplió con el horario establecido para el desarrollo de la asignatura, con una ponderación de 2,88 puntos. Así mismo, los indicadores: el docente desarrolló todo los contenidos y el docente cumplió con evaluar el aprendizaje, obtuvieron una ponderación de 2,83 puntos; apreciándose que la más baja ponderación corresponde al indi-

gador: El docente entregó y explicó el sílabo en la primera clase del desarrollo de la asignatura.

El desempeño de los docentes que participan en la formación de los estudiantes de la carrera de Trabajo social, alcanzan el nivel de satisfacción: SATISFACTORIO. Apreciándose que consideran relevante el promover la investigación durante el desarrollo de la asignatura, y restan importancia a la entrega y explicación del sílabo, siendo éste el documento que guía el desarrollo de la asignatura.

Cuadro N° 01

Ponderaciones según asignaturas e indicadores de calidad. Año Académico 2011 - I
Fuente: Encuesta desempeño docente. Agosto 2011

CICLO	INDICADOR- RES/ASIGNATURA	1. El docente entregó y explicó el sílabo en la primera clase del desarrollo de la asignatura.	2. El docente desarrolló todos los contenidos de la asignatura.	3. El docente aplicó métodos de enseñanza apropiados en el desarrollo de la asignatura	4. El docente promovió la investigación en los estudiantes en el desarrollo de la asignatura	5. El docente cumplió con evaluar el aprendizaje de los estudiantes durante el desarrollo de la asignatura	6. El docente asistió con normalidad a clase y cumplió el horario de establecido para el desarrollo de la asignatura
I	Teoría de las Formaciones Sociales	1.85	2.16	2.48	2.24	2.1	2.29
I	Introducción al Trabajo Social	3.59	3.1	3.47	3.29	2.97	3.16
I	Antropología Filosófica	3.12	3.14	3.24	3	3.21	3
I	Desarrollo Personal I	2.6	2.52	2.91	2.81	2.54	3.06
I	Estadística Social	2.67	2.78	2.73	2.87	2.59	2.69
I	Teoría Social	3	3.19	2.93	3.14	3.18	3.18
III	Promoción Humana y Social II	3.06	3.43	3.36	3.38	3.14	3.47
III	Realidad Peruana II	2.96	2.9	3.12	3.08	3.07	3.06
III	Trabajo Social y Desarrollo Humano	2.43	2.41	2.67	2.73	3.42	2.58
III	Teoría del Trabajo Social II	3.3	2.45	2.46	3.85	2.46	2.5
III	Método de Trabajo Social I	3.35	3.46	3.73	3.73	3.48	3.45
III	Investigación Social II	3	2.84	2.88	2.62	2.65	2.6
V	Trabajo Social y Derechos Humanos	3.39	3.06	3.04	3.25	3.31	3.12
V	Proyectos Sociales	2.45	2.5	2.87	2.54	2.56	2.79
V	Trabajo Social Comunitario	2.31	2.69	2.79	2.69	2.45	2.66
V	Ética Profesional en Trabajo Social	2.22	2.57	2.73	2.68	2.4	2.62
V	Psicología del Desarrollo	2.99	2.91	3.08	3.28	2.75	2.87
V	Práctica Pre Profesional I	2.83	2.7	3.01	2.71	2.74	2.8
VII	Inglés I	2.25	2.58	2.81	2.72	2.56	2.31
VII	Trabajo Social Individual y Familiar	1.51	2.37	2.51	2.42	2.01	2.65
VII	Campos específicos en Trabajo social	2.5	2.5	2.5	2.5	2.5	2.5
VII	Políticas Sociales y Trabajo Social	2.42	3.27	3.23	3.64	3.54	3.39
VII	Práctica Pre Profesional III	2.32	3.49	3.43	3.46	3.4	3.36
VII	Gerencia Social I	2.57	3.1	3.22	3.12	3.23	2.95
IX	Práctica pre profesional V	2.18	2.47	2.25	2.19	2.05	2.46
IX	Sistematización I	2.93	2.99	3.05	3.24	3.14	3.38
		2.68	2.83	2.94	2.97	2.83	2.88

Nivel de Satisfacción: Muy Satisfactorio (3,01 - 4,0), Satisfactorio (2,01 - 3,0), Poco satisfactorio (1,01 - 2,0), Insatisfactorio (0,01 - 1,0), No cumple (00 - 00).

En el cuadro N° 01 se aprecia que:

Según el indicador N° 01: El docente entregó y explicó el sílabo en la primera clase del desarrollo de la asignatura, se observa que el desempeño docente con mejor ponderación recae sobre la Docente responsable de la asignatura de Introducción al Trabajo Social (3,59 puntos), y con menor ponderación la docente que desarrolla la asignatura Trabajo Social individual y Familiar (1,51 puntos)

Según el indicador N° 02: El docente desarrolló todos los contenidos de la asignatura, se aprecia que la mayor ponderación (3.49) la obtienen las docentes responsables de la asignatura Práctica Pre Profesional III, que se desarrolla en la modalidad de cátedra integrada; y con menor (2.16) la asignatura Teoría de las Formaciones Sociales.

Según el indicador N° 03: el docente aplicó métodos apropiados durante el desarrollo de la asignatura, se logra conocer que el desempeño docente con más alta ponderación le corresponde al docente que desarrolla la asignatura: Método del Trabajo Social II, alcanza el nivel de muy satisfactorio, al conseguir ser evaluada con la más alta ponderación de 3.73 puntos, y la más baja de 2.25 puntos, le corresponde a los docentes que desarrollan en cátedra integrada, la asignatura de Práctica Pre Profesional V.

Según el indicador N° 04: En docente promueve la investigación durante el desarrollo de la asignatura se conoce que la mas alta ponderación recae sobre el desempeño docente responsable de la asignatura de Teoría del Trabajo Social II con 3.85 puntos, que corresponde al nivel muy satisfactorio; mientras que la asignatura con la más baja ponderación, dentro del nivel satisfactorio le corresponde a la asignatura de Práctica Social V con 2.19 puntos, la misma que se desarrolla con la modalidad de cátedra integrada.

Según el indicador N° 05: El docente cumplió con evaluar el aprendizaje de los estudiantes durante el desarrollo de la asignatura, la mayor ponderación (3.54 puntos) la obtiene la Docente de la asig-

natura: Políticas Sociales y Trabajo Social, y con menor (2.01 puntos) la Docente de Trabajo Social individual y Familia.

Según el indicador N° 06. El docente asistió con normalidad a clase y cumplió el horario establecido para el desarrollo de la asignatura obtiene una ponderación de 2.88 puntos. La más alta ponderación (3.47), la obtiene la docente responsable de la asignatura Promoción Humana y Social II y con menos ponderación (2.29) el de Teoría de las formaciones Sociales.

CONCLUSIONES:

El desempeño de los Docentes tienen una ponderación promedio de 2.86 puntos, que equivale al nivel de satisfacción: SATISFACTORIO. En este nivel la más alta ponderación es de 2.97 puntos, relacionado a la actividad de promover la investigación en los estudiantes en el desarrollo de la asignatura. Y la más baja ponderación es de 2.68 puntos, referida a la entrega y explicación del sílabo en la primera clase del desarrollo de la asignatura.

Los docentes se destacan por promover la investigación en los estudiantes en el desarrollo de la asignatura; con la más alta ponderación promedio de 2.97 puntos, que corresponde al nivel SATISFACTORIO. Se logra conocer que dicha ponderación fluctúa entre 3.85 puntos que corresponde al nivel muy satisfactorio, con la asignatura de Teoría del Trabajo Social II y de 2.19 puntos, como la más baja dentro del nivel satisfactorio, que corresponde a la asignatura de Práctica Social V, que se desarrolla con la modalidad de cátedra integrada.

Los docentes satisfacen la expectativa de los estudiantes, al aplicar métodos de enseñanza apropiados en el desarrollo de la asignatura. La evaluación registra una ponderación promedio de 2.94 puntos, equivalente al nivel SATISFACTORIO.

El desempeño docente referido al indicador: El docente asistió con normalidad a clase y cumplió el horario establecido para el desarrollo de la asignatura obtiene una ponderación de 2.88 puntos. La más alta ponderación (3.47), la obtiene la docente responsable de

la asignatura Promoción Humana y Social II y con menos ponderación (2.29) el de Teoría de las Formaciones Sociales

El indicador: El docente desarrolló todos los contenidos de la asignatura, alcanza una ponderación promedio de 2.83. Apreciándose como mayor ponderación (3.49) la asignatura Práctica Pre Profesional III, que se desarrolla en la modalidad de cátedra integrada; y con menor ponderación (2.16) a la asignatura Teoría de las Formaciones Sociales.

El indicador: El docente cumplió con evaluar el aprendizaje de los estudiantes durante el desarrollo de la asignatura, obtiene una ponderación promedio de 2.83, correspondiendo la más ponderación (3.54) a la Docente de la asignatura: Políticas Sociales y Trabajo Social, y con menor (2.01) a la Docente de Trabajo Social individual y Familia.

El desempeño docente relacionado al cumplimiento de la entrega y explicación del sílabo en la primera clase del desarrollo de la asignatura alcanza una ponderación promedio de 2.68 puntos. La más alta ponderación de nivel muy satisfactorio (3.59 puntos) la obtiene la Docente de la asignatura de Introducción al Trabajo Social, y con menor ponderación de nivel poco satisfactorio (1.51 puntos) corresponde a la docente responsable de la asignatura de Trabajo Social Individual y Familia.

El nivel de MUY SATISFACTORIO es alcanzado por lo/as docentes con mejor desempeño en el desarrollo de las asignaturas: Método del Trabajo Social I (3.56), Práctica Pre Profesional III - modalidad de cátedra integrada (3.39); Políticas Sociales y Trabajo Social (3.39), Promoción Humana y Social II (3.31), Introducción al Trabajo Social (3.22), Trabajo Social y Derechos Humanos (3.20), Sistematización I (3.12), Antropología filosófica (3.12), Teoría Social (3.10), Gerencia Social I (3.10), Realidad Peruana II (3.04).

La más baja ponderación del desempeño docente se ubica en el nivel SATISFACTORIO, y corresponde a las siguientes asignaturas: Psicología del Desarrollo (2.98), Práctica Pre Profesional I (2.80), Desarrollo Personal I (2.74), Estadística Social (2.72), Trabajo Social y Desarrollo Humano (2.71), Investigación Social II (2.69), Teoría del Trabajo Social II (2.69), Proyectos Sociales (2.62), Ética Profesional en Trabajo Social (2.61), Trabajo Social Comunitario (2.60), Inglés I

(2.54), Campos Específicos I (2.50), Práctica Pre Profesional V (2.27), Trabajo Social Individual (2.25), Teoría de las Formaciones Sociales (2.19).

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Comisión Nacional de Rectores para la Acreditación: Dirección General de Investigación y acreditación universitaria-ANR: "Modelo de Autoevaluación con fines de mejora de las carreras universitarias en el Perú", Lima-Perú, 2005.

Consejo de Evaluación, Acreditación y Certificación de la Calidad de la Educación Superior Universitaria - CONEAU: "Modelo de Calidad para la Acreditación de Carreras Universitarias y Estándares para la Carrera de Educación", Lima Perú, 2008

GONZALEZ Maura Viviana. El profesor universitario: ¿un facilitador o un orientador en la educación de valores? Cuba: Universidad de la Habana (Publicado en: Revista Cubana de Educación Superior. Vol. XIX. No. 3. 1999.

Rossi, Elías. Construcción y evaluación del plan curricular en la Universidad. 2° edición, Editorial Hozlo S.R.L. Lima. 2008

UNESCO. "Evaluación y Acreditación Universitaria: Metodología y Experiencias". Editorial Nueva Sociedad. Santiago de Chile 1997.

Universidad Cesar Vallejo. "Calidad Educativa". Trujillo, Perú. 2004

UNICEF Todos por la educación; "Educación para todos: participación popular, movilización social y descentralización para la Educación para todos". Santiago de Chile. 1993

Villardón, L. Evaluación del aprendizaje para promover el desarrollo de Competencias. *Educatio Siglo XXI* 24, 57-76. 2006. En: <http://revistas.um.es/educatio/article/view/153/136>

Yániz, C. y Villardón, L. Planificar desde competencias para promover el aprendizaje. El reto de la sociedad del conocimiento para el profesorado universitario. Bilbao: ICE de la UD. Cuadernos monográficos del ICE, núm. 12. 2006.