

ASPECTOS SOCIO-CULTURALES DEL CULTIVO DE ARROZ EN LA LOCALIDAD “EL INGENIO”: CASO DE LOS SECTORES “EL BAÑO” Y “PAJONAL”  
DISTRITO DE BUENOS AIRES, PROVINCIA MORROPÓN- PIURA

Manuel A. Lavado Ibáñez<sup>1</sup>  
Evert A. Vigo Murga<sup>2</sup>  
Christian A. Cueva Castillo<sup>3</sup>

RESUMEN

En este artículo, ofrecemos un resumen de una investigación antropológica mucho más amplia cuyo propósito fue identificar los principales factores ambientales, sociales y culturales que influyen en la continuidad de las prácticas del cultivo de arroz en los sectores agrícolas conocidos como “El Baño” y “Pajonal”, de la localidad de “El Ingenio”, ubicado en la jurisdicción del distrito de Buenos Aires, provincia de Morropón en la Región Piura.

En el estudio se analizan las facilidades o ventajas que existen en la localidad de El Ingenio respecto de las políticas crediticias y a la promoción de cultivos y su comercialización.

---

<sup>1</sup> Antropólogo Social, Maestro en Administración y Gestión del Desarrollo Humano, Docente de la Facultad de Ciencias Sociales. (mlavadoi@hotmail.com)

<sup>2</sup> Antropólogo Social, Maestro en Administración y Gestión del Desarrollo Humano, Docente de la Facultad de Ciencias Sociales. (arturo5316@gmail.com)

<sup>3</sup> Antropólogo Social, Maestro en Administración y Gestión del Desarrollo Humano, Docente de la Facultad de Ciencias Sociales. (anthropology11@hotmail.com)

Palabras clave: Socio-cultural, cultivo de arroz, financiamiento, comercialización.

## INTRODUCCIÓN

Los agricultores de la localidad de “El Ingenio”, especialmente de los sectores “El Baño y Pajonal” dedican sus tierras de cultivo a la siembra del arroz de modo preferente. Situación contradictoria si tenemos en cuenta que el cultivo del arroz requiere mayores cantidades de agua de riego en relación a la irregularidad de las descargas de los ríos que alternan periodos cortos de abundancia y periodos largos de escasez.

La preferencia por el cultivo de arroz en la zona no es de tiempos recientes. Tiene sus antecedentes desde la época de la “hacienda “Buenos Aires”. Desde entonces sólo durante los años categorizados como “secos” debido a las limitadas precipitaciones pluviales en la sierra se opta por cultivos alternos que no requieran tanta agua como el arroz. Las repercusiones de este cultivo son varias: por ejemplo, la modalidad de riego de este producto es por inundación, lo que implica uso excesivo de agua; esto ocasiona un incremento gradual de la salinización de los suelos. De otro lado, cuando el agua de riego escasea, se producen conflictos entre los agricultores. También la práctica del cultivo de arroz ocasionan la proliferación de vectores que transmiten enfermedades tropicales. De igual forma, el uso excesivo de herbicidas y fungicidas entre otros productos químicos ocasiona problemas colaterales en la calidad de los productos, en la degeneración de los suelos y contaminación de las aguas servidas que vierten en los ríos y en el océano y en deterioro de la salud de los agricultores.

El área geográfica de estudio corresponde a la región de la costa norte del Perú, en la zona del valle del Alto Piura, en el distrito de Buenos Aires, provincia de Morropón. “El Ingenio” se ubica en una altura que no supera los 200 msnm, a 5°12'31 de latitud sur y 79°56'43 de longitud oeste. Hidrológicamente se ubica entre la gran cuenca del Pacífico y en las cuencas de los ríos Corral del Medio y Buenos Aires. El primero de éstos irriga las tierras de cultivo del caserío.

El estudio consistió en identificar las causas socio-culturales que influyen en la determinación preferencial del cultivo del arroz

entre campesinos. En este sentido la presente investigación trata de explicar uno de los aspectos relevantes de la cultura de los agricultores, la actitud respecto de sus preferencias por monocultivo.

Material y métodos: Para este propósito hemos obtenido información de los archivos de la Comisión de Regantes del río Corral del Medio, de la aplicación de entrevistas estructuradas en guía de entrevistas, de observación participante que nos permitió interactuar con los informantes en espacios como sus viviendas o la parcela agrícola.

## RESULTADOS Y DISCUSIÓN

### *El Crédito Agrario y su Persistencia en el Cultivo de Arroz*

El crédito propio de los sistemas productivos capitalistas, es el tercer eslabón del proceso productivo del arroz, es un componente que conjuntamente con el recurso humano y los recursos naturales, son necesarios para asegurar la producción (Masson1982:32). En este sentido, una serie de elementos vinculados al componente crédito y financiamiento agrario influyen en la determinación de los productos en la decisión de "qué sembrar". En esta parte analizamos cómo las características del crédito influyen en el campesino para que persistan en la siembra del arroz.

### *Políticas de Crédito y Promoción de Cultivos*

Respecto a las políticas crediticias y la promoción de cultivos, hacemos en primer lugar, un "recorrido" por la historia de las políticas agrarias de nuestro país. En ellas se evidencia una preferencia del Estado en la promoción de determinados cultivos por intermedio del crédito agrario (Hopkins 1981:127). Desde la década de los años cincuenta se subsidió a los productores de alimentos con préstamos a bajo interés (Samaniego 1980:206).El arroz estaba en la lista de cultivos "favorecidos".

Durante la Reforma Agraria (Ley 17716), Gobierno del General Juan Velasco Alvarado, incluía un amplio margen de intervención del Estado en el crédito, la comercialización de productos e insumos agropecuarios, el control de precios, etc. (Caballero 1980:82). En este contexto, Carlos Samaniego manifiesta que la reforma agraria no significó intentos de cambiar modelos de abastecimiento de alimentos, si no, que los procesos económicos que definían al modelo hicieron que las reformas agrarias se subordinen a este (1980:216). Lo que permite un fuerte componente para la continuidad de un cultivo convertido en tradicional.

José M. Caballero se refiere a la herencia terrateniente y gamonalista en la etapa cooperativa, entre lo que menciona la selección de los cultivos, la forma en la que se asigna el crédito oficial y otras formas que el viejo sistema gamonalista había moldeado a medida de su propia lógica (1980; 82). Las políticas de crédito agrario estaban ligadas a la obligatoriedad de desarrollar determinados cultivos los mismos a los que nos hemos referido anticipadamente.

Podemos afirmar que las políticas nacionales de crédito han influido, históricamente, para que el cultivo de arroz se establezca y gane preferencia en el “El Ingenio” y en el Perú en general.

### *Ventajas Crediticias para la Siembra de Arroz*

En esta parte trataremos de demostrar que el cultivo de arroz tienen una serie de ventajas crediticias y que éstas constituyen razón importante para que los agricultores persistan en su siembra. Las ventajas están ligadas a la disponibilidad de las fuentes de crédito.

El cultivo del arroz tiene una gran ventaja financiera y crediticia si lo comparamos con otros cultivos como el maíz, frijol y algodón conocidos en la localidad.

Una de las razones es la disponibilidad de las fuentes de crédito disponibles para el cultivo del arroz en la zona de estudio son variadas. En el entorno inmediato del agricultor existen personas naturales como vecinos, conocidos de otras localidades (Morropón), parientes que cuentan con posibilidades económicas y “ayudan” al campesino para que desarrollen sus actividades agrícolas. La relación

con parientes que actúan como financista informales no sólo se da en espacios locales porque se establecen nexos de esta naturaleza a niveles distritales, regionales e incluso internacionales (Chile, Argentina, España).

Fenómenos como “venta en hierba” del arroz, modalidad financiera que junto a otras como el "alpartidarismo" fueron soporte importante para los productores en los momentos más trágicos inmediatos a la desactivación del Banco Agrario del Perú (BAP), constituye una forma complementaria de financiamiento de las actividades agrícolas.

Actualmente existen otras fuentes (formales) de financiamiento que han logrado superar la utilización de crédito informal de parte de los campesinos. Estas tienen sedes centrales en la ciudad de Piura, sin embargo, han establecido dependencias en la localidad de Morropón que es la capital del distrito con el mismo nombre, ubicada a quince minutos de “El Ingenio”. Resultado de la presencia de fuentes de financiamiento informal y formal actualmente el productor hace uso de ambas para financiar la agricultura.

Cuadro N° 01  
Modalidad de crédito utilizado por los informantes sectores “El Baño” y “Pajonal”

Modalidad	Sector				Total	
	“El Baño”		“Pajonal”			
	N°	%	N°	%	N°	%
Formal	2	3.0	1	2.5	3	2.8
Formal e Informal	64	97	39	97.5	103	97.2
Total	66	100	40	100	106	100

Fuente: Registro de entrevista y encuesta; octubre 2009-Enero 2010.

Como vemos en el presente cuadro, el 97.5% hacen uso de ambas modalidades de crédito a manera de complementar los recursos necesarios para realizar el respectivo proceso de producción frente a los créditos que brindan las Instituciones Financieras 2.5%.

Es importante enunciar que se ha identificado las fuentes informales de financiamiento, quienes sólo otorgan a agricultores que siembran arroz. Por su parte, instituciones como la Caja Municipal de Piura, Caja Municipal de Paita y el Centro de Investigación y Promoción del Campesinado (CIPCA) - que es un ente de "palancamiento" entre los productores y la Banca Privada - si otorgan financiamiento

en la zona para otro cultivo que no es arroz, pero dependiendo de las condiciones climatológicas durante la temporada de siembra, de las respectivas situaciones legales del predio agrícola y la ubicación de las mismas en relación a las fuentes de agua para riego. Así mismo los periodos de lluvia (durante los meses de enero a marzo) son los normales, es decir, suficientes para la siembra de una campaña de arroz, las instituciones formales (las cuales hemos mencionado en el párrafo anterior) y las personas naturales (habilitadores) proceden a realizar préstamos para este cultivo. Consideramos importante señalar que entre los campesinos de estos sectores no es lógico que alguien solicite préstamo para sembrar otro cultivo distinto al arroz habiendo agua suficiente. De ser año seco lo máximo que se logra es otorgar crédito para frijol o maíz y sólo es otorgado por algunas instituciones formales.

Como podemos observar, el arroz es el cultivo que tiene mayor disponibilidad de financiamiento bajo las modalidades formal e informal. Además de lo ya enunciado, los datos estadísticos, producto de las entrevistas y encuestas aplicadas a nuestros informantes, arrojan respuestas contundentes respecto a que el cultivo para el que es más fácil obtener financiamiento es el arroz (registro de entrevistas). Tanto en el sector "El Baño" como en "Pajonal" el total de informantes ofrece respuesta como la siguiente: "Es que todo el mundo da plata para arroz (...), para maíz y frijol dan algunos, siempre y cuando, no haya agua suficiente para siembra de arroz". Con esto no pensemos que cuando hablamos de la facilidad con la que se logra el financiamiento agrícola entre los agricultores en mención nos referimos a una facilidad absoluta. La realidad nacional y local nos indica que no es fácil. Aun así, lo que impide el otorgamiento del crédito para este cultivo es la ausencia de lluvias.

La respuesta del campesino ante su entorno social, que consiste finalmente en la determinación de que sembrar, entendemos, presenta una lógica más cercana al mercado capitalista y a su integración a éste. En efecto, en este sistema toda persona o empresa que no cuenta con crédito está imposibilitada de producir para vender y en la determinación de que producir el componente crédito cuenta enormemente.

## *Las Ventajas para la Venta del Arroz*

Las ventajas comparativas, para la venta de la cosecha de arroz, también es otro factor que influye considerablemente en la persistencia de su cultivo en los sectores “El Baño” y “Pajonal”.

El campesino, se encuentra relacionado con el sistema capitalista, fenómeno de articulación del mundo rural con la economía de mercado crea un proceso de monetarización, especialmente en la Costa (Moncloa 1980:14). Ello obliga a producir para la venta.

La cosecha del arroz es destinada tanto a la venta en los mercados nacionales y un porcentaje es destinado a la alimentación familiar directa o es guardado para otros gastos familiares durante la etapa del año en que normalmente no se siembra (finales de julio a fines de diciembre).

La relativa facilidad para la venta de un producto como el arroz y las mayores dificultades que presentan otros como el maíz, algodón y el frijol se muestran, definitivamente, como un factor de suma importancia en la persistencia del primero de los mencionados.

En ambos sectores los informantes manifiestan que la facilidad para la venta de la cosecha del arroz en cáscara se refleja, en primer lugar, en que existen compradores disponibles en cualquier época del año. Esto es importante porque en cualquiera de las etapas del proceso productivo e incluso antes de iniciar la siembra el campesino necesita obtener dinero u otra manera de financiar las actividades agrícolas.

Otra razón, es porque “se vende rápido”, casi sin contratiempos, salvo casos excepcionales como por ejemplo cuando existe mayor oferta por parte de los agricultores. De esta manera es posible la disponibilidad de dinero efectivo para compra de algunos insumos para avanzar con la siembra, siempre y cuando haya reserva de producción anterior; para contratar servicio de maquinaria para arar, hacer bordos o cosechar; de mano de obra para el trasplante, “empate” de bordos, fumigar, deshierbar o abonar; para adquirir productos domésticos para la alimentación familiar y complementar gastos en educación, salud y otros.

También identificamos que los lugares para la venta del producto son diversos. Los más cercanos al campesino están en la

misma zona donde éste reside, tan es así que incluso puede vender el producto en la parcela, pero, si hay tiempo y es necesario tener un precio más elevado por la venta, acude a la localidad de Morropón, a la ciudad de Piura, o a los compradores intermediarios locales dejados por comerciantes foráneos; también es posible formar asociaciones para venderle al Estado para el Programa Nacional de Apoyo Alimentario (PRONAA).

El tercer asunto interesante, es la variabilidad de compradores que pueden adquirir el producto, sea en cantidades pequeñas que van desde un saco de 50 kg, hasta cantidades mayores que puede ser desde una carga (204 kg) hasta 50 y más cargas.

También identificamos que el arroz es el único cultivo con el que se puede negociar antes su siembra o en cualquier etapa de su ciclo vegetativo a través de lo que se conoce como "venta en hierba".

Por otro lado, el arroz es un producto que se puede guardar si el precio es muy bajo, y esperar que el mismo mejore, lógicamente, si la fecha de la devolución de los créditos lo permite, en todo caso se guarda aquella parte que queda luego de pagar el crédito.

Sabemos entonces que un producto como el arroz presenta mayores opciones de venta en el mercado local, regional y nacional. Es decir, encontramos diversidad de espacios, pero también diversidad de tiempo o épocas en las que es posible la venta de este producto. Esto implica necesariamente encontrar precios de venta de la producción diversos, en función a los lugares y las épocas en que se efectúan. Mencionemos que durante el mes de junio el precio del arroz cae, debido a que es época de cosecha y existe la necesidad de vender para el cumplimiento de compromisos adquiridos con los prestamistas, también porque es mes de fiesta nacional (fiestas patrias) a las que los informantes no son ajenos, "por lo menos hay que comprar ropa o zapatos, aunque sella para los hijos o la "mujer" (esposa o conviviente), y también hay que asistir a alguna de las celebraciones que se realizan en el caserío o en poblados aledaños.

La situación que describimos no significa para nada una situación óptima para el productor, simplemente referimos una situación comparativa entre los cultivos que produce el campesino en la zona de estudio.



### *La Especialización del Campesino en el Cultivo del Arroz*

Otra situación planteada como factor influyente en la persistencia de los agricultores, está relacionado a la especialización que se ha producido en ellos sobre el manejo de este cultivo.

Esta especialización productiva ha sido lograda durante muchos años de experiencia en el manejo grupal e individual de las tierras agrícolas.

La especialización en el cumplimiento de una labor es un factor que permite dos efectos contradictorios. Por un lado, influye en un manejo bastante efectivo de la labor agrícola - en todo caso un manejo mejor al que se lleva ante un cultivo poco conocido- y por el otro limita el accionar humano para otras actividades que no ejecuta con regularidad. Las acciones reiteradas llegan a automatizar a quienes las ejecutan y, aunque en algunos casos producen cansancio sobre todo en aquellas que se ejecutan de manera muy cotidiana, en otros casos su conocimiento ofrece ventajas importantes para sus resultados frente a la ejecución de labores que se conocen poco o nada.

Como los agricultores, se han especializado en el manejo del cultivo del arroz se sienten mucho más seguros en sembrar, cada año éste, que acudiendo a un cultivo alterno que no es conocido. Hemos tenido referencias que en varias oportunidades se les ha ofrecido cambiar de cultivo; pero, desde la asistencia, o mejor dicho las inasistencias a las reuniones a las que se les convocaba demostraron que no les interesaba o que no estaban suficientemente motivados.

Es que la persistencia en las acciones humanas depende de las ventajas que encuentre quienes las ejecutan, de otra forma se producen los cambios. Así pues, el Dr. Carlos Borrego, menciona que para el caso de la campaña de Moche, en la región La Libertad, los cambios que se han producido en su economía son producto de la adopción de paquetes tecnológicos modernos incompletos, “escogiendo las técnicas que están a su alcance económico y le permiten retroalimentar sus procedimientos cotidianos y optimizar sus recursos disponibles, de manera inmediata (1995:87). Lo que queremos dar a entender que el campesino hace una evaluación de sus posibilida-

des y, luego toma lo que cree le será de utilidad; en base a ello decide las cosas que debe hacer.

Pero no hay que dejar de lado otra de las situaciones que interviene en el productor para mantenerse bajo un modelo o esquema de producción antes que determinar por una opción nueva y distinta. Asumimos que cierta dosis de desconfianza sumada a otra de temor al riesgo también podría sumar a la continuidad en lo conocido e indirectamente sostiene la especialización por acciones reiteradas de una acción.

Ahora mostramos detalles que nos orientan a confirmar la especialización de los campesinos y cómo se ha llegado a la misma.

#### *Tiempo en el Manejo del Cultivo de Arroz*

Hemos tomado el tiempo que los productores conocen el manejo del cultivo del arroz como factor importante para demostrar la especialización de éstos en su producción. Esto expresa nuestra idea que a mayor repetición en la ejecución de un acto o de un conjunto de acciones permiten una mayor pericia de quienes la ejecutan.

Cuadro N° 02  
Experiencia de los Informantes de los Sectores “El Baño” y “Pajonal” en el Manejo del Cultivo del Arroz

Rango de Tiempo	Sector “El Baño”		“Sector Pajonal”		Total	
	Nº	%	Nº	%	Nº	%
0 a 20 años	3	4,55	2	5,00	5	4,72
21 a 40 años	21	31,82	10	25,00	31	29,25
41 a más años	42	63,63	28	70,00	70	66,03
Total	66	100,00	40	100,00	106	100,00

FUENTE: Registro de encuesta y entrevistas 2009– 2010.

El cuadro N° 02 podemos apreciar el tiempo mínimo (rango entre cero a veinte años) y máximo (rango entre 41 a más años) que tienen los agricultores en el manejo del cultivo de arroz. Tanto uno u otro extremo asegura un conocimiento más que elemental en el desarrollo de esta actividad.

En realidad el tiempo mínimo en el manejo del cultivo que refiere el campesino con menor cantidad de años como productor directo es de diez años lo que significa que ha realizado en estas con-

diciones diez veces el proceso que implica sembrar arroz. Se trata de una persona de 35 años que recibió su parcela como herencia familiar. Sin embargo este refiere que desde niño tuvo la oportunidad de conocer algunas actividades relacionadas al cultivo. Este dato es común a la gran mayoría de informantes ya que desde edad temprana ayudan a sus padres en determinadas faenas agrícolas y quienes fueron niños durante la hacienda o la cooperativa realizaron faenas relacionadas al cultivo de arroz en más de una vez.

Entonces el tiempo mínimo en el manejo del cultivo es de diez años. Tiempo suficiente para confirmar lo que pretendemos demostrar.

El grueso de agricultores propietarios de la tierra de cultivo supera los 50 años de edad y se encuentran en el rango máximo de tiempo como conocedores del arroz. En ellos se identifica que iniciaron bastante jóvenes actividades agrícolas durante la hacienda.

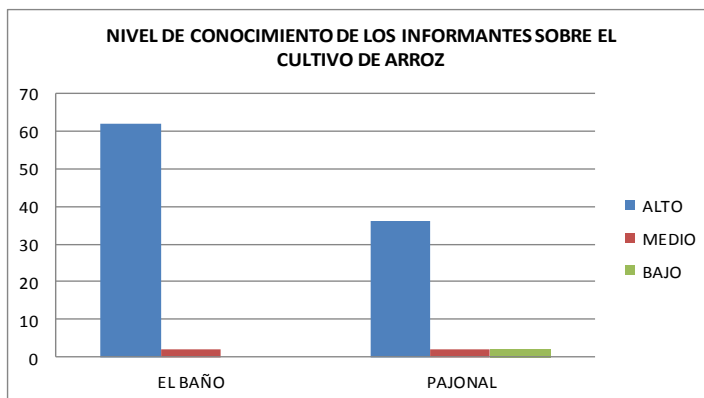
En el rango intermedio encontramos personal que trabajó en la cooperativa pero en áreas no agrícolas (oficinas, talleres, guardiana, ganadería, choferes). Pero cuando la cooperativa fue parcelada y se convirtieron en propietarios directos de un área de tierra tuvieron que forzosamente conocer el manejo de los cultivos.

Percepciones sobre el nivel de conocimiento de los agricultores en el manejo de cultivos.

Los agricultores, tienen sus propias percepciones sobre el conocimiento que tienen respecto del manejo de los cultivos conocidos. Este es otro detalle que nos es de utilidad en lo que pretendemos demostrar sobre la especialización en el manejo del cultivo de arroz.

Preguntábamos a los informantes cual era el nivel de conocimiento que tienen en el manejo del arroz comparándolo con el que tienen respecto a cultivos como el maíz, el frijol y el algodón. Los datos los presentamos y explicamos a continuación.

Gráfico N° 03



FUENTE: Registro de entrevistas 2009 - 2010.

Los campesinos de uno u otro sector manifiestan tener un alto nivel de conocimiento en el manejo del cultivo del arroz, respecto a otros cultivos conocidos. Las referencias sobre conocimiento medio de este son mínimas y, sobre nivel bajo de conocimiento, encontramos respuesta afirmativa por parte de los agricultores, correspondientes al sector “Pajonal”. En la práctica esto se traduce en la capacidad para desarrollar el proceso desde la siembra hasta la cosecha sin necesidad del concurso de un técnico ya que tienen suficiente conocimiento empírico acumulado sobre los distintos aspectos de la producción que van incluso desde la gestión del crédito, pasando por la siembra, riegos, control de plagas, cosecha, incluso hasta la venta.

Muy importante en la determinación de los niveles de conocimiento es la cantidad de años durante los cuales han venido sembrando y el intercambio de conocimientos entre los productores. Otro elemento importante es el conocimiento que les han transmitido los técnicos de diversas instituciones con los que han tenido la oportunidad de interactuar.

En el extremo contrario es el algodón el cultivo del que poseen un nivel bajo de conocimiento. Lo cual significa que conocen muy poco sobre tipos y control de las plagas, manejo de la cosecha, aplicación de fertilizantes, incluso sobre la venta.

El hecho de haber tenido experiencias no mayores de cuatro o dos años en cuanto a las veces que han sembrado este cultivo suma a la confirmación del enunciado que manifiesta el bajo conocimiento sobre el algodón que poseen los campesinos.

La práctica, que es un factor importante para el conocimiento, se ha desarrollado con el arroz, en segunda instancia con el maíz, el frijol y en un nivel bastante bajo con el algodón.

## CONCLUSIONES

Las causas socio-culturales por las que los campesinos, de los sectores "El Baño" y "Pajonal", persisten en el cultivo del arroz son las facilidades relativas para su financiamiento y comercialización y, el conocimiento que estos tienen sobre su manejo el cual deriva en su especialización en la producción de este cultivo.

La "facilidad" para la obtención de financiamiento, expresada comparativamente en la relativa disponibilidad de distintas fuentes formales e informales de crédito, se constituye como una de las causas para la persistencia del cultivo del arroz. Así mismo, se manifiesta una mayor facilidad para la comercialización que se produce por el mercado con el que cuenta y la consiguiente presencia de una serie de compradores disponibles en distintos espacios sociales y geográficos alrededor y también a mucha distancia del productor.

Los campesinos han logrado, gracias al desarrollo de importantes conocimientos empíricos sobre el cultivo de arroz, una especialización de gran influencia en sus prácticas agrícolas y ante la dificultad que internalizan en la adaptación de nuevos cultivos anteponen lo conocido.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

BORREGO, Carlos y PORTOCARRERO, Weyder (1996) Cambios Tecnológicos en la Campaña de Moche. En: BORREGO, C y PORTOCARRERO, W. Editores. V Seminario de Investigaciones Sociales en la Región Norte. "Centenario de José Carlos Mariátegui". CONAPIS. Tomo I. Universidad Nacional de Trujillo-Perú.

CABALLERO, José (1980). El Fracaso del Modelo Agrario del Régimen Militar. En: Centro de Investigación y Capacitación (CIC), Ital Perú S.A. Editora. Editores. "Realidad del Campo Peruano Después de la Reforma Agraria. 10 ensayos críticos". CIC, Lima-Perú.

HOPKINS, R. (1981) Desarrollo Desigual y Crisis en la Agricultura Peruana 1944-1968. IEP. Lima.

MONCLOA, Francisco (1980) La Realidad del Campo y el Modelo de Desarrollo Industrial. En: Centro de Investigación y Capacitación (CIC), Ital Perú S.A. Editora. Editores. "Realidad del Campo Peruano Después de la Reforma Agraria. 10 ensayos críticos". CIC, Lima-Perú.

SAMANIEGO, Carlos (1980) Agricultura Campesina. En: Centro de Investigación y Capacitación (CIC), Ital Perú S.A. Editores. "Realidad del Campo Peruano Después de la Reforma Agraria 10 Ensayos". CIC. Lima-Perú.

SAN MIGUEL, Hugo (1994) Desfinanciamiento y Financiamiento. CIPCA. Piura.

Tesis:

BORREGO PERALTA, Carlos (1995) Cambios en la Economía de la Campiña de Moche. Escuela de Postgrado-Universidad Nacional de Trujillo.  
Informes de Investigación:

CUEVA CASTILLO, Christian y GRADOS CASTILLO, Manuel (1997) Relaciones Socio-Culturales en el Financiamiento Agrícola de los Campesinos del caserío el Ingenio-Alto Piura. Facultad de Ciencias Sociales UNT.

Proyectos de Investigación:

CUEVA, Christian (1999) Política de Crédito Agrario y Campesinado en el Caserío el Ingenio - Morropón - Alto Piura. Facultad de Ciencias Sociales; Universidad Nacional de Trujillo.

Linkografía:

CIPCA El Sector Agrario en los Valles de la Costa de Piura, en línea. Agosto del 2005, julio del 2006, 04 de Agosto del 2010. Disponible en Web: <http://www.cipca.org.pe/cipca/cipca/0-entorno-regional.htm>

CEPES (2005). Crédito: El bien esquivo. En: La Revista Agraria. N° 62. Lima-Perú, marzo. En línea. Disponible en Web: [WWW. Cepes.org.pe/revista/r.agra62.14.pdf](http://WWW.Cepes.org.pe/revista/r.agra62.14.pdf). (Fecha de consulta 18.09.09)